

Regulamin procedury antyplagiatywnej stosowanej na Wydziale Technicznym

1. Student na co najmniej 3 tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony składa we właściwej wydziałowej jednostce organizacyjnej następujące dokumenty i nośniki, celem poddania weryfikacji w systemie:
 - ✓ wersję papierową pracy w jednym egzemplarzu, ostatecznie zatwierdzoną przez promotora,
 - ✓ płytę CD lub DVD z elektroniczną wersją pracy dyplomowej, identyczną z wersją drukowaną tj. plik w formacie DOC/DOCX (Microsoft Word), RTF lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej)
 - ✓ oświadczenie studenta, dotyczące udzielenia Uczelni licencji na przetwarzanie i przechowywanie elektronicznej wersji pracy dyplomowej ([załącznik 1 do Regulaminu](#)). Brak oświadczenia skutkuje niedopuszczeniem studenta do egzaminu dyplomowego.
2. Pliki na płycie CD lub DVD powinny być właściwie zapisane. Szczegółowe zasady w tym zakresie są określone w „Wytycznych do składania pracy dyplomowej w wersji elektronicznej”, stanowiących [załącznik 2 do Regulaminu](#).
3. Tekst pracy dyplomowej na wydruku komputerowym oraz w pliku elektronicznym musi być identyczny. Student potwierdza ten fakt podpisując oświadczenie, stanowiące [załącznik 3 do Regulaminu](#). Kontroli identyczności dokonuje operator systemu. W przypadku stwierdzenia różnic w tekście, praca nie jest dopuszczana do procedury antyplagiatywnej.
4. Operator systemu wprowadza tekst pracy do analizy w systemie. Tekst musi zostać wprowadzony do systemu w ciągu 72 godzin od chwili jej przekazania przez wydziałową jednostkę organizacyjną do operatora systemu.
5. Dla każdej pracy sprawdzonej w systemie generowany jest raport podobieństwa.
6. Operator systemu dokonuje oględzin raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, a w szczególności ustala czy:
 - 1) współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50% - dla wszystkich prac,
 - 2) współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 10% - dla wszystkich prac, z zastrzeżeniem pkt. 3,
 - 3) współczynnik podobieństwa 2 dla prac w języku obcym nie przekracza 15%.
7. Na podstawie analizy raportu podobieństwa operator systemu w ciągu 48 godzin przygotowuje „protokół oceny oryginalności pracy”, stanowiący [załącznik 4 do Regulaminu](#).
8. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, praca zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości (nie został przekroczony żaden ze współczynników, o których mowa w ust. 6), operator systemu generuje skrócony raport podobieństwa, który wraz z „Protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje do właściwej wydziałowej jednostki organizacyjnej. Raport podobieństwa wraz z „Protokołem oceny oryginalności pracy” wydziałowa jednostka organizacyjna przekazuje promotorowi do ostatecznej oceny w celu potwierdzenia samodzielności pracy. Po akceptacji „Protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca dyplomowa jest dopuszczona do obrony.
9. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia

występowania niedopuszczalnych zapożyczeń (został przekroczony jeden ze współczynników, o których mowa w ust. 6), generuje rozszerzony raport podobieństwa, który wraz z „Protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje do właściwej wydziałowej jednostki organizacyjnej. Raport podobieństwa wraz z „Protokołem oceny oryginalności pracy” wydziałowa jednostka organizacyjna przekazuje promotorowi do ostatecznej oceny. W przypadkach budzących wątpliwości, promotor konsultuje ostateczną decyzję dotyczącą kwalifikacji pracy za samodzielną lub nie z dziekanem. Opinia promotora winna być wydana w formie pisemnej w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia pracy przez studenta.

10. Jeżeli promotor uzna pracę za samodzielną, podpisuje „protokół oceny oryginalności pracy”, który kolejno jest przekazywany do akceptacji dziekana. Po zatwierdzeniu „protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca dyplomowa jest dopuszczona do obrony. Praca uznana przez promotora za niesamodzielną zostaje skierowana przez dziekana do poprawy i ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
11. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna, że praca zawiera przesłanki popełnienia plagiatu przez jej autora (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 6), praca nie jest dodawana do bazy systemu. Student po konsultacji z promotorem, w terminie ustalonym przez dziekana, dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
12. Jeżeli w wyniku ponownego sprawdzenia pracy w systemie antyplagiatowym, o którym mowa w ust. 11, okaże się, że praca nie spełnia kryteriów procedury (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 6), nie jest dodawana do bazy systemu, a student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.
13. Studentowi, który nie został dopuszczony do egzaminu dyplomowego z powodu uznania pracy za niesamodzielną, przysługuje prawo do powtórzenia ostatniego semestru studiów i realizacji nowego tematu pracy dyplomowej zatwierdzonego przez dziekana.
14. Operator systemu informuje właściwą wydziałową jednostkę organizacyjną i autora pracy o wyniku procedury w terminie nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego.
15. Wszystkie prace uznane za samodzielne po pozytywnej obronie dodawane są niezwłocznie do bazy systemu. Dodania prac do bazy danych systemu dokonuje operator systemu, który wprowadzał prace do analizy.

Załączniki:

1. Wzór oświadczenia studenta, dotyczącego udzielenia Uczelni licencji.
2. Wytyczne do składania pracy dyplomowej w wersji elektronicznej.
3. Wzór oświadczenia studenta, stosowanego w ramach procedury antyplagiatowej.
4. Wzór protokołu oceny oryginalności pracy dyplomowej.

OŚWIADCZENIE STUDENTA dotyczące udzielenia licencji

Student
imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej

na Wydziale,

udziela Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Koninie nieodpłatnie i na czas nieokreślony prawa do korzystania z treści obronionej pracy dyplomowej na polach eksploatacji obejmujących:

- 1) wprowadzenie tekstu pracy dyplomowej do bazy porównawczej Systemu Antyplagiat i przetwarzanie w Systemie Antyplagiat. Przez przetwarzanie rozumiem wyłącznie porównywanie przez System Antyplagiat treści pracy dyplomowej z innymi dokumentami oraz generowanie przez System Antyplagiat raportu podobieństwa umożliwiającego ocenę, czy praca dyplomowa zawiera fragmenty identyczne z fragmentami innych dokumentów znajdujących się w bazie oraz w Internecie,
- 2) udostępnienie pracy dyplomowej dodanej do bazy porównawczej Systemu Antyplagiatowego, innym uczelniom wyższym, w celu wykorzystania tekstu pracy dyplomowej do wykonania analizy porównawczej dokonywanej systemem antyplagiatowym,
- 3) wprowadzenie pracy dyplomowej do uczelnianej elektronicznej bazy danych oraz do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych.

.....
(data)

.....
(podpis autora pracy)

WYTYCZNE DO SKŁADANIA PRACY DYPLOMOWEJ W WERSJI ELEKTRONICZNEJ

Wymienione dokumenty należy nagrywać na płycie CD, ewentualnie DVD:

1. Plik tekstowy o nazwie: **album_nazwisko_imię_forma studiów**, zawierającej pięciocyfrowy numer albumu studenta.
Zapis dokumentu w formacie **DOC, DOCX, ODT lub RTF**.
W pliku - praca dyplomowa wraz z załącznikami.

Przykład:

00577_Nowak_Monika_S jeśli numer albumu studenta to 577, a forma studiów to studia stacjonarne.

19555_Nowak_Monika_N jeśli numer albumu studenta to 19555, a forma studiów to studia niestacjonarne.

Dokument nie może zawierać żadnych zabezpieczeń przed otwarciem.

Wersja elektroniczna pracy dyplomowej powinna być identyczna z wersją papierową pracy dyplomowej złożonej we właściwej Katedrze.

2. Plik tekstowy o nazwie: **album_nazwisko_imię_forma studiów_KARTA**
Zapis dokumentu w formacie **DOC, DOCX, ODT lub RTF**.
W pliku - karta ewidencyjna.

Przykład:

00577_Nowak_Monika_S_KARTA

Dokument nie może zawierać żadnych zabezpieczeń przed otwarciem.

Karta ewidencyjna powinna być zgodna z Załącznikiem Nr 3 do Zarządzenia Nr 12/2015 Rektora PWSZ w Koninie z dnia 17 marca 2015.

Uwaga: Karta zapisana w wersji elektronicznej nie zawiera nazwiska recenzenta pracy dyplomowej ani podpisu dyplomanta.

Płytę CD (lub DVD) z zapisaną na niej pracą dyplomową i kartą ewidencyjną umieszcza się w papierowej kopercie z okienkiem (koperty nie zaklejać).

Na płytę CD/DVD powinna zostać trwale naklejona naklejka, na której powinny być umieszczone informacje:

- nazwa uczelni;
- nazwa wydziału;
- imię i nazwisko autora pracy;
- nr albumu autora pracy;
- kierunek studiów;
- specjalność;
- forma studiów;
- tytuł pracy;
- praca dyplomowa: licencjacka/inżynierska/magisterska;
- nazwisko i imię oraz stopień naukowy promotora.

O Ś W I A D C Z E N I E S T U D E N T A

.....
imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej

- numer albumu:,
- student/ka Wydziału Technicznego
- kierunku studiów,

jako osoba ubiegająca się o tytuł zawodowy inżyniera oświadczam, że:

- w pracy dyplomowej pt.:

.....
pisanej pod kierunkiem promotora,

złożonej w formie papierowej oraz na nośniku elektronicznym w dniu r.,

nie przypisałem/am sobie autorstwa innego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

- treści zawarte we wszystkich egzemplarzach pracy dyplomowej w formie papierowej przedstawionych w procedurze dyplomowania są zgodne z treścią zapisaną na przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym.

Ponadto oświadczam, że znana jest mi treść:

- art. 193 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r., Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), który stanowi, że organ właściwy, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tytułu zawodowego osoba ubiegająca się o ten tytuł przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego;

- decyzji Dziekana Wydziału Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia w sprawie trybu oraz zasad procedury antyplagiatowej stosowanej na Wydziale

Konin, dnia.....

.....
(czytelny podpis studenta/ki)

pieczęć Uczelni

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ
NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA SYSTEMU**

1. Autor:

2. Tytuł:

3. Jednostka organizacyjna:

4. Rodzaj pracy

- Licencjacka
- Inżynierska
- Magisterska

5. Uwagi:

Współczynnik podobieństwa 1% / 50%

Współczynnik podobieństwa 2% / 10%

/ 15% (w przypadku prac w języku
obcym)

Protokół przygotował operator systemu:

(imię i nazwisko)

Ocena promotora

- Praca uznana za plagiat
- Praca samodzielna

--	--

Promotor

Dziekan

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, w tym:

- 1 dla autora pracy,
- 1 do akt osobowych studenta.