

## **UCHWAŁA Nr 195/IV/ VI/2011**

### **Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 21 czerwca 2011 r.**

#### **w sprawie interpretacji przepisu § 56 pkt 1 statutu PWSZ w Koninie**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz § 110 statutu PWSZ w Koninie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 174/III/III/2007 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie (z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

#### **§ 1**

1. Senat przyjmuje, że przepis § 56 pkt 1 statutu PWSZ w Koninie, interpretowany łącznie z § 55 statutu PWSZ w Koninie oraz zasadami, o których mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) nie wymaga obecności co najmniej połowy wyborców spośród wszystkich pracowników Uczelni, którym przysługuje czynne prawo wyborcze, podczas aktu głosowania w sprawie wyboru.
2. Uzasadnienie interpretacji, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

#### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Senatowi.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia zatwierdzenia statutu PWSZ w Koninie przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

*Przewodniczący  
Senatu PWSZ w Koninie*

*/-/ prof. nadzw. dr hab. Wojciech Poznaniak*

## Uzasadnienie

### interpretacji przepisu § 56 pkt 1 statutu PWSZ w Koninie

Senat zważył, co następuje:

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej „ustawy”) Senat PWSZ w Koninie określił w przepisie § 55 statutu tryb wyboru:

- członków kolegium elektorów uczelni,
  - członków wydziałowego kolegium elektorów,
  - organów jednoosobowych Uczelni: rektora i dziekana,
  - przedstawicieli do organów kolegialnych Uczelni: senatu i rad wydziałów,
  - osób pełniących inne funkcje z wyboru: prorektora i prodziekanów,
- z zachowaniem zasad wymienionych enumeratywnie w punktach od 1 do 8 (ust. 1 art. 71 ustawy).

Zgodnie z zasadą zawartą w treści art. 71 ust. 1 pkt 6 ustawy wybór uważa się za dokonany, jeżeli kandydat uzyskał więcej niż połowę ważnych głosów, chyba że statut uczelni wymaga innej większości kwalifikowanej.

Statut PWSZ w Koninie nie wymaga innej większości kwalifikowanej. W szczególności większości kwalifikowanej nie wymaga przepis § 56 pkt 1 statutu, określający zasadę wyboru. Wynika z niej, że wybór odbywa się z zachowaniem postanowień ustawy oraz zasady w brzmieniu: „dla ważności wyborów wymagany jest udział co najmniej połowy uprawnionych do głosowania”.

Wobec powyższego uzasadniona jest łączna interpretacja przepisu § 56 pkt 1 statutu z przepisem pkt. 6 ust. 1 art. 71 ustawy.

Zdaniem Senatu racjonalność działania organu ustanawiającego przepis § 56 statutu uzasadnia stwierdzenie, że z przepisu § 56 pkt 1 statutu PWSZ w Koninie nie wynika nic innego niż z zasady ustanowionej w art. 71 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Zatem należy uznać, że treść pkt 1 § 56 statutu nie wymaga obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania (kworum) w czasie aktu głosowania w sprawie wyboru. Pogląd powyższy potwierdza użyte w przepisie wyrażenie w brzmieniu: ”wymagany jest udział co najmniej połowy uprawnionych do głosowania”.

Gdyby akt wyboru (głosowania) wymagał obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, to przepis zawierałby wyrażenie określające wymóg obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Przykładem takiej techniki legislacyjnej jest przepis § 110 statutu, stanowiący podstawę do dokonania niniejszej interpretacji oraz przepis § 49 statutu, zgodnie z którym uchwalenie uchwały i opinii przez organ kolegialny Uczelni następuje zwykłą większością głosów i wymaga obecności co najmniej połowy liczby członków danego organu.

Jak można przypuszczać Senat PWSZ w Koninie formułując zasadę w brzmieniu: „dla ważności wyborów wymagany jest udział co najmniej połowy uprawnionych do głosowania” miał na myśli minimalną liczbę osób uprawnionych do głosowania, która jest niezbędną liczbą pracowników, którym przysługuje czynne prawo wyborcze, biorących udział (uczestniczących) w akcie głosowania.

Brać udział w głosowaniu w sprawie wyboru kandydata, oznacza:

- oddanie głosu ważnego, tzn. głosowanie „za” albo „przeciw” kandydatowi, na karcie, która została wręczona głosującemu (pracownikowi posiadającemu czynne prawo wyborcze) przez Uczelnianą Komisję Wyborczą, co wynika z pkt. 7 i 8 § 56 statutu oraz art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy, ewentualnie
- oddanie głosu nieważnego, którego definicja wynika z pkt. 8 § 56 statutu oraz art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że wyborca ma prawo oddać głos ważny albo nieważny. Zatem dla stwierdzenia ważności wyboru (rozumianego jako akt głosowania), koniecznym jest oddanie głosu przez co najmniej jednego wyborcę spośród dwóch wyborców obecnych podczas głosowania, przy czym oddany głos może być nieważny. W takim przypadku wybór nie zostanie jednak dokonany. Nie jest bowiem możliwe stwierdzenie, że kandydat uzyskał więcej niż połowę ważnych głosów, jeżeli oddany został tylko jeden głos (ważny albo nieważny).

Uwzględniając zasadę, o której mowa w pkt. 6 ust. 1 art. 71 ustawy wybór uważany będzie za dokonany, jeżeli kandydat uzyska więcej niż połowę ważnych głosów, niezależnie od tego czy podczas aktu głosowania liczba wyborców obecnych na sali wynosi co najmniej 50% uprawnionych do głosowania (połowę pracowników, którym przysługuje czynne prawo wyborcze).

Przykładowo, jeżeli liczba pracowników uprawnionych do głosowania wynosi 100, a w samym akcie głosowania bierze udział 3 wyborców spośród 40 wyborców obecnych podczas głosowania, to nie ulega wątpliwości, że UKW ma obowiązek stwierdzić ważność wyboru (wyborów). Wybór uważa się za dokonany wówczas, gdy w wyniku głosowania kandydat uzyskał co najmniej 2 ważne głosy „za” (spośród 3 ważnych głosów), które stanowią więcej niż połowę ważnych głosów, zgodnie z zasadą niepodzielności głosu.

Za powyższym stanowiskiem przemawia okoliczność, że ustawodawca w art. 71 ust. 1 ustanowił zasady, z których wynika możliwość, a nie obowiązek wzięcia udziału w wyborach (pkt 2,3,4 i 7). Brak zatem argumentu dla przyjęcia, że Senat określił wymóg kworum (obecności co najmniej połowy pracowników, którym przysługuje czynne prawo wyborcze, podczas aktu głosowania); w większości przypadków niemożliwy do spełnienia.

Na uwagę zasługują także pozostałe zasady określone w § 56 statutu, które pozostają w zgodności z zasadami ustanowionymi w art. 71 ust. 1 ustawy przy założeniu, że nie są zastrzeżone dla ważności wyboru.

Konkludując należy stwierdzić, że Senat nie podziela poglądów, z których wynikałoby, że na pierwszym i następnym zebraniu musi być kworum (obecność co najmniej połowy uprawnionych do głosowania) – dla ważności wyborów.

Dokonana przez Senat interpretacja pozwala także na uznanie, że jeżeli wybór członków organu kolegialnego nie został dokonany z jakiegokolwiek przyczyny, UKW zobowiązana jest przeprowadzić głosowanie (jedno lub wiele) albo reasumpcję głosowania (jedną lub wiele) z udziałem tych samych kandydatów; w celu dokonania wyboru przedstawicieli do organu kolegialnego Uczelni.